

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
"Сибирский государственный медицинский университет" Министерства здравоохранения
Российской Федерации

Фармацевтический факультет

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом
Протокол № 10 от 01.11.2023

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ФИЛОСОФИЯ

Направление подготовки: 19.03.01 Биотехнология

Профиль подготовки: Фармацевтическая и пищевая биотехнология

Формы обучения: очная

Квалификация (степень) выпускника: Бакалавр

Год набора: 2023

Срок получения образования: 4 года

Объем: в зачетных единицах: 4 з.е.
в академических часах: 144 ак.ч.

Разработчики:

Кандидат философских наук Семенюк К.А.

Оценочные материалы составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 19.03.01 Биотехнология, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10.08.2021 № 736, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Специалист по промышленной фармации в области производства лекарственных средств", утвержден приказом Минтруда России от 22.05.2017 № 430н; "Специалист по промышленной фармации в области контроля качества лекарственных средств", утвержден приказом Минтруда России от 22.05.2017 № 431н; "Специалист в области биотехнологии биологически активных веществ", утвержден приказом Минтруда России от 22.07.2020 № 441н; "Специалист по валидации (квалификации) фармацевтического производства", утвержден приказом Минтруда России от 22.05.2017 № 434н; "Специалист в области биотехнологий продуктов питания", утвержден приказом Минтруда России от 24.09.2019 № 633н.

1. Планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-5.1 Демонстрирует умение находить и использовать необходимую для взаимодействия информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных и национальных групп.

Знать:

УК-5.1/Зн1 Основные философские дисциплины: онтология, гносеология, аксиология, философская антропология

УК-5.1/Зн2 Классификация исторических источников, их специфика, способность хранить и транслировать информацию во времени

УК-5.1/Зн3 Понятие исторического факта, его отличия от мнений, интерпретаций и оценок

Уметь:

УК-5.1/Ум1 Различать онтологический, гносеологический, аксиологический и антропологический подходы, применять их в поиске информации о культурных особенностях и традициях различных социальных и национальных групп

Владеть:

УК-5.1/Нв1 Применение онтологического, гносеологического, аксиологического и антропологического подходов в поиске информации о культурных особенностях и традициях различных социальных и национальных групп

УК-5.2 Демонстрирует способность адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Знать:

УК-5.2/Зн3 Основные этапы становления и развития Российского государства

УК-5.2/Зн5 Типы этнических сообществ, различия между этнической и национальной культурой.

Уметь:

УК-5.2/Ум2 Интерпретировать события и процессы российской истории в контексте мирового исторического процесса.

УК-5.2/Ум4 Выявлять национально-психологические особенности представителей конкретных этнических общностей.

УК-5.3 Соблюдает требования в процессе межкультурного взаимодействия уважительного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных национальных и социальных групп.

Знать:

УК-5.3/Зн1 Различия культурных традиций и социальных норм при коммуникации с людьми из других стран и другой культуры

Уметь:

УК-5.3/Ум1 Применять знания культурных традиций в коммуникации с коллегами из других стран и людьми другой культуры

Владеть:

УК-5.3/Нв1 Навыками различия культурных традиций и социальных норм при коммуникации с людьми из других стран и другой культуры

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.3 Определяет, анализирует и синтезирует информацию, необходимую для решения задачи.

Знать:

УК-1.3/Зн1 Критерии научности знания. Общее и различия научного и философского знания

Уметь:

УК-1.3/Ум1 Структурировать и интегрировать информацию из различных областей знания. Отличать научную информацию от псевдонаучной

Владеть:

УК-1.3/Нв2 Критический анализ полученной информации на основе критериев научности знания

УК-1.4 Применяет системный подход для решения поставленной задачи, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свою позицию.

Знать:

УК-1.4/Зн1 Системный подход, его роль в научном мышлении. Философские принципы обоснования знания

УК-1.4/Зн3 Основные способы обоснования знания

Уметь:

УК-1.4/Ум2 Формировать собственные аргументированные мнения и суждения

2. Шкала оценивания

2.1. Уровни овладения

Компетенция: УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Индикатор достижения компетенции: УК-1.3 Определяет, анализирует и синтезирует информацию, необходимую для решения задачи..

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Знать основные проблемы и категории этики, гносеологии, философии науки; критерии научности знания; сходства и отличия научного и философского знания. Уметь структурировать и интегрировать информацию из различных областей знания; различать научное и ненаучное знание. Владеть методом критического анализа полученной информации на основе критериев научности знания	80-100
Базовый	Знать в общих чертах основные проблемы и категории этики, гносеологии, философии науки; критерии научности знания; сходства и отличия научного и философского знания. Уметь использовать информацию из различных областей знания; различать научное и ненаучное знание. Владеть методом критического анализа полученной информации на основе основных критериев научности знания	70-79
Пороговый	Знать в общих чертах основные проблемы и категории этики, гносеологии, философии науки; основные критерии научности знания; основные сходства и отличия научного и философского знания. Уметь различать научное и ненаучное знание. Владеть методом анализа полученной информации на основе основных критериев научности знания	60-69
Ниже порогового	Не знает в общих чертах основные проблемы и категории этики, гносеологии, философии науки; основные критерии научности знания; основные сходства и отличия научного и философского знания. Не умеет различать научное и ненаучное знание. Не владеет методом анализа полученной информации на основе основных критериев научности знания	0-59

Индикатор достижения компетенции: УК-1.4 Применяет системный подход для решения поставленной задачи, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свою позицию..

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
---------	----------------	-----------------

Повышенный	Знать основные способы обоснования знания. Уметь формировать собственные аргументированные мнения и суждения. Владеть методами содержательного обоснования своей точки зрения	80-100
Базовый	Знать в общих чертах основные способы обоснования знания. Уметь формировать собственные мнения и суждения. Владеть методами содержательного обоснования своей точки зрения	70-79
Пороговый	Знать в общих чертах основные способы обоснования знания. Уметь формировать собственные мнения. Владеть методами обоснования своей точки зрения	60-69
Ниже порогового	Не знает в общих чертах основные способы обоснования знания. Не умеет формировать собственные мнения. Не владеет методами обоснования своей точки зрения	0-59

Компетенция: УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Индикатор достижения компетенции: УК-5.1 Демонстрирует умение находить и использовать необходимую для взаимодействия информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных и национальных групп..

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Знать основы медиаграмотности и культуры общения в цифровой среде в условиях глобализации и цифровизации межкультурных взаимодействий. Уметь находить и использовать информацию, необходимую для социального взаимодействия в информационном обществе, в том числе о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. Владеть методами поиска информации; публичного представления информации	80-100
Базовый	Знать в общих чертах основы медиаграмотности и культуры общения в цифровой среде в условиях глобализации и цифровизации межкультурных взаимодействий. Уметь находить и использовать информацию, необходимую для социального взаимодействия в информационном обществе, в том числе о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. Владеть основными методами поиска информации; публичного представления информации	70-79
Пороговый	Знать в общих чертах основы культуры общения в цифровой среде в условиях глобализации и цифровизации межкультурных взаимодействий. Уметь находить информацию, необходимую для социального взаимодействия в информационном обществе. Владеть основными методами поиска информации	60-69

Ниже порогового	Не знает в общих чертах основы культуры общения в цифровой среде в условиях глобализации и цифровизации межкультурных взаимодействий. Не умеет находить информацию, необходимую для социального взаимодействия в информационном обществе. Не владеет основными методами поиска информации	0-59
-----------------	---	------

Индикатор достижения компетенции: УК-5.2 Демонстрирует способность адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах..

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Знать мировоззренческие и методологические функции философии и науки в решении проблем, возникающих в условиях глобализации и цифровизации межкультурных взаимодействий; современные социальные и культурные проблемы, обусловленные появлением и развитием цифровых технологий. Уметь формулировать философские проблемы, в том числе этические и гносеологические, вызванные появлением и развитием цифровых технологий. Владеть методами критического анализа полученной информации, в том числе с опорой на принцип культурного релятивизма	80-100
Базовый	Знать в общих чертах мировоззренческие и методологические функции философии и науки в решении проблем, возникающих в условиях глобализации и цифровизации межкультурных взаимодействий; в общих чертах современные социальные и культурные проблемы, обусловленные появлением и развитием цифровых технологий. Уметь формулировать философские проблемы, в том числе этические, вызванные появлением и развитием цифровых технологий. Владеть методами критического анализа полученной информации	70-79
Пороговый	Знать в общих чертах современные социальные и культурные проблемы, обусловленные появлением и развитием цифровых технологий. Уметь формулировать этические проблемы, в том числе вызванные появлением и развитием цифровых технологий. Владеть методами анализа полученной информации	60-69
Ниже порогового	Не знает в общих чертах современные социальные и культурные проблемы, обусловленные появлением и развитием цифровых технологий. Не умеет формулировать этические проблемы, в том числе вызванные появлением и развитием цифровых технологий. Не владеет методами анализа полученной информации.	0-59

Индикатор достижения компетенции: УК-5.3 Соблюдает требования в процессе межкультурного взаимодействия уважительного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных национальных и социальных групп..

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
---------	----------------	-----------------

Повышенный	Знает мировоззренческие функции философии и их роль в решении проблем межкультурного взаимодействия. Умеет выявлять этические основания деятельности. Владеет методами критического анализа полученной информации на основании принципа культурного релятивизма	80-100
Базовый	Знает в общих чертах мировоззренческие функции философии и их роль в решении проблем межкультурного взаимодействия. Умеет выявлять этические основания деятельности. Владеет методами критического анализа полученной информации на основании принципа культурного релятивизма	70-79
Пороговый	Знает в общих чертах мировоззренческие функции философии и их роль в решении проблем межкультурного взаимодействия. Умеет в общих чертах выявлять этические основания деятельности. Владеет некоторыми методами анализа полученной информации	60-69
Ниже порогового	Не знает в общих чертах мировоззренческие функции философии и их роль в решении проблем межкультурного взаимодействия. Не умеет в общих чертах выявлять этические основания деятельности. Не владеет методами анализа полученной информации	0-59

2.2. Формирование оценки по результатам промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация: Зачет, Второй семестр.

Оценка	зачтено	не зачтено
Итоговый рейтинг	60-100	0-59

3. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля/Оценочное средство
Текущий контроль	Тестовый контроль Решение задач Выполнение практического задания Письменный опрос Контрольная работа Групповая дискуссия
Промежуточная аттестация	Зачет

№ п/п	Наименование раздела	Вид контроля/ используемые оценочные материалы	
		Текущий	Промежут. аттестация
1	Философия, ее природа и предназначение	Контрольная работа Групповая дискуссия	Зачет
2	Классическая теория сознания	Тестовый контроль Решение задач Выполнение практического задания Письменный опрос Контрольная работа Групповая дискуссия	Зачет

3	Неклассические теории сознания	Выполнение практического задания Письменный опрос Контрольная работа Групповая дискуссия	Зачет
4	Современные проблемы философии	Тестовый контроль Выполнение практического задания Контрольная работа Групповая дискуссия	Зачет

4. Оценочные материалы текущего контроля

Раздел 1. Философия, ее природа и предназначение

Тема 1.1. Природа философского мышления

Форма контроля/оценочное средство: Групповая дискуссия

Вопросы/Задания:

1. Дайте развернутый ответ на вопрос.

Где и когда сложился образ философии как высшей мудрости?

Каков был авторитет философов-мудрецов в обществе?

Высказывания о философии как высшей мудрости различных авторов это философская мудрость или тривиальные истины?

Причина зарождения представления о философии как о бесплодном умствования?

Согласны ли вы с представлением о философии как об «игре в бисер»?

Как взаимосвязан предмет философии и предметы других наук?

Есть ли идеологическая функция в философии?

Как связаны философия и общественное мнение?

Можно ли свести философию к идеологической функции?

Как связаны житейская мудрость и фундаментальные философские проблемы?

Как связан образ философии и сферы свободного размышления о жизни?

Чем похожи и как различаются «жизненная» и «школьная» философии?

Тема 1.2. От Космоса к человеку

Форма контроля/оценочное средство: Групповая дискуссия

Вопросы/Задания:

1. Дайте развернутый ответ на вопрос.

Каковы были предпосылки формирования философии в Др. Греции в VII-VI вв. до н.э.?

Какие периоды выделяют в истории античной философии?

В чем заключался космоцентризм античной философии?

Как древнегреческие философы понимали связь «хаоса» и «космоса»?

В чем заключалась рациональность античной философии?

Кого из предшественников Аристотель называл «теологами», а кого – «физиологами»? В чем главное различие между ними?

Какая общая задача стояла перед греческими натурфилософами?

В чем видели первоначало всего сущего Фалес, Анаксимен, Анаксимандр?

В чем заключается диалектика в учении Гераклита Эфесского?

Охарактеризуйте философскую проблематику элейской школы.

В чем заключаются главные положения философии античного атомизма?

В чем заключается сущность поворота, осуществленного в философии софистами?

На чем основана критика софистики Сократом и Аристотелем?

Что, по Сократу, является главным предметом философии?

В чем заключается этический рационализм Сократа?

Охарактеризуйте диалектический метод Сократа.

Каково философское значение сократовской иронии?

Каков философский смысл сократовского «Я знаю, что я ничего не знаю»?

Является диалектика Сократа субъективной или объективной? Почему?

В чем заключается значимость для философии в целом агонального начала, получившего развитие в греческой философии?

Раздел 2. Классическая теория сознания

Тема 2.1. Проблема сознания

Форма контроля/оценочное средство: Групповая дискуссия

Вопросы/Задания:

1. Дайте развернутый ответ на вопрос.

Что такое самосознание?

В каком отношении, на ваш взгляд, находятся понятия «сознание» и «самосознание»?

Что такое рефлексия?

Что такое идеализация?

Какова структура сознания?

Какие функции выполняет сознание человека?

Как соотносятся рефлексия и самосознание?

Какие формы самосознания становятся предметом рефлексии?

Какие виды рефлексии вы можете перечислить?

Какую роль рефлексия играет в построении предметного знания?

Какие формы самосознания вы можете назвать?

Какие уровни самосознания вы можете перечислить?

В чем заключается предметность самосознания?

В чем заключается рефлексивность самосознания?

Какую роль рефлексия играет в построении личности?

Как соотносятся «самосознание» и «личность»?

Тема 2.2. Платон: открытие идеального часть 1

Форма контроля/оценочное средство: Решение задач

Вопросы/Задания:

1. Прокомментируйте высказывание, исходя из пройденного материала и ответьте на следующие за ним вопросы.

«Сознание – это парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть» (М. Мамардашвили).

Как автор высказывания понимает сознание?

В чем Вы видите парадоксальность сознания?

Что, по вашему мнению, приводит автора высказывания к данной мысли?

Как вы понимаете смысл утверждения М. Мамардашвили?

Согласны ли Вы с автором высказывания?

2. Прокомментируйте высказывание, исходя из пройденного материала и ответьте на следующие за ним вопросы.

«...Сознание – есть нечто такое, о чем мы как люди знаем всё, а как ученые не знаем ничего».

(М.К. Мамардашвили)

Что, по вашему мнению, приводит автора высказывания к данной мысли?

Как автор высказывания понимает сознание?

О каком знании в отношении сознания говорит автор?

Как Вы понимаете смысл утверждения М. Мамардашвили?

Согласны ли Вы с автором высказывания?

3. Прокомментируйте высказывание, исходя из пройденного материала и ответьте на следующие за ним вопросы.

«То обстоятельство, что человек может обладать представлением о своем Я, бесконечно

возвышает его над всеми другими существами, живущими на земле» (И.Кант)

Как Вы понимаете смысл высказывания И. Канта?

Как автор высказывания понимает сознание?

Какое понимание «Я» высказывает И. Кант?

Что, по вашему мнению, приводит автора высказывания к данной мысли?

Согласны ли Вы с автором высказывания?

4. Прокомментируйте высказывание, исходя из пройденного материала и ответьте на следующие за ним вопросы.

Следует признать, что в сознании субъективное и объективное, безусловно, одно и то же, иначе сознание абсолютно непостижимо». (И.Г.Фихте).

Как Вы понимаете смысл высказывания И.Г.Фихте?

Какое понимание природы сознания приводит автора к данному выводу?

Что в сознании можно назвать «субъективным» и что «объективным»?

Какую проблему сознания подразумевает И.Г. Фихте?

Согласны ли Вы с автором высказывания?

5. Прокомментируйте высказывание, исходя из пройденного материала и ответьте на следующие за ним вопросы.

«Чужое сознание существует для нас не непосредственно, а лишь косвенно, поскольку им определяется поведение других по отношению к нам». (А.Шопенгауэр)

Как Вы понимаете смысл высказывания А.Шопенгауэра?

Как автор высказывания понимает сознание?

Какие особенности сознания отмечает А. Шопенгауэр?

Что, по вашему мнению, приводит автора высказывания к данной мысли?

Согласны ли Вы с автором высказывания?

6. Прокомментируйте высказывание, исходя из пройденного материала и ответьте на следующие за ним вопросы.

«Разумение подобно глазу: делая все видимым, само остается невидимым. Необходимо искусство и труд для того, чтобы сделать его собственным объектом» (Дж.Локк)

Как Вы понимаете смысл высказывания Дж. Локка?

Как по вашему мнению соотносятся разумение и сознание?

Какую специфику сознания видит Дж. Локк?

Что, по вашему мнению, приводит автора высказывания к данной мысли?

Согласны ли Вы с автором высказывания?

Тема 2.3. Платон: открытие идеального часть 2

Форма контроля/оценочное средство: Групповая дискуссия

Вопросы/Задания:

1. Дайте развернутый ответ на вопрос.

Что такое cogito?

Какие классы идей выделяет Декарт?

В чем смысл выражения Декарта «мыслью, следовательно существую»?

На каком основании Р. Декарт рациональное познание считает более точным, нежели чувственное?

Какие следующие после обоснования первоначал познавательные шаги следует предпринять, согласно Р. Декарту?

Каковы основные правила дедуктивного метода, по Р. Декарту?

Можно ли считать этот метод строго научным?

Какова роль "картезианского сомнения" в познании? Зачем Декарт становится на путь сомнения?

Какие возможности открываются перед человеком, который пережил радикальное сомнение?

Какова конечная цель познания в соответствии с рационалистическим картезианским методом?

Что нового внес в философию Р. Декарт?

В чем различие взглядов философов Нового времени Ф.Бэкона и Р.Декарта?

Тема 2.4. Ф. Бэкон: новая методология науки

Форма контроля/оценочное средство: Выполнение практического задания

Вопросы/Задания:

1. Письменно проведите философский анализ высказывания и ответьте на вопросы, следующие за ним.

«Под словом «мышление» (cogitatio) я разумею все, что совершается в нас таким образом, что мы воспринимаем его непосредственно сами собою; и поэтому не только понимать, желать, воображать, но также чувствовать означает здесь то же самое, что мыслить».

Какое новое философское понятие вводит Декарт? Каким образом оно позволяет по-новому понять термин «субъект»?

2. Письменно проведите философский анализ высказывания и ответьте на вопросы, следующие за ним.

«...всякий раз, как я произношу слова Яесмы, я существую или воспринимаю это изречение умом, оно по необходимости будет истинным».

Какую философскую проблему решает Декарт? В чем отличие его подхода к этой проблеме от подхода Платона?

Тема 2.5. Р. Декарт: открытие Я

Форма контроля/оценочное средство: Выполнение практического задания

Вопросы/Задания:

1. Письменно проведите философский анализ по предложенной теме, а затем устно его обоснуйте.

«Тезис: Для объяснения явлений необходимо допустить свободную причинность. Антитезис: Нет никакой свободы, все совершается в мире только по законам природы».

Как называется подобное противоречие разума? Каким образом оно разрешается в философии Канта?

2. Письменно проведите философский анализ по предложенной теме, а затем устно его обоснуйте.

«Если бы существовал на свете ум, достаточно могущественный и обширный, чтобы охватить все, что существует сейчас, одним математическим уравнением, то этот ум смог бы восстановить все, что происходило в мире до настоящего момента, и предсказать все, что произойдет в мире в будущем».

В чем заключается философский смысл высказывания французского математика П.-С. Лапласа? Какую позицию он защищает?

Тема 2.6. И. Кант: критика разума часть 1

Форма контроля/оценочное средство: Письменный опрос

Вопросы/Задания:

1. Письменно дайте определение следующим понятиям.

Трансцендентный, феноменальный, априорный, категорический императив, рассудок и разум, явление, антиномии, тезис, становление, интеллектуальная интуиция.

2. Письменно дайте определение следующим понятиям.

Трансцендентальный, ноуменальный, имманентный, апостериорный, практический разум, «вещь-в-себе», телеологизм, абсолютный дух, антитезис, синтез.

Тема 2.7. И. Кант: критика разума часть 2

Форма контроля/оценочное средство: Контрольная работа

Вопросы/Задания:

1. Письменно выполните предложенные задания.

1. Индукция как логический метод, ее возможности и ограничения. Особенности применения индукции в методологии науки Ф. Бэкона.

2. «Некоторые врачи и философы утверждают, что не может знать медицинское искусство тот, кто не знает, что есть человек, из чего он составлен, и что именно это должен познать тот, кто собирается лечить людей... Я же полагаю, что узнать нечто точное о природе можно только из медицины и не раньше, чем постигнешь медицинское искусство...». Какой из этапов развития науки представлен в высказывании? Объясните методологическую позицию автора. Аргументируйте свой ответ.

2. Письменно выполните предложенные задания.

1. Дедукция как логический метод, ее возможности и ограничения. Различия в применении дедукции у Аристотеля и Бэкона.

2. «Говорили, что экспериментатор должен принуждать природу разоблачаться, раскрывая ее тайны. Да, без сомнения, экспериментатор принуждает природу разоблачаться, приступая к ней и предлагая ей вопросы во всех направлениях. Но он никогда не должен сам отвечать за нее или же не дослушивать ее ответы, выбирая из опыта только ту часть результатов, которая подтверждает его гипотезу». Какой из этапов развития науки представлен в высказывании? Объясните методологическую позицию автора. Аргументируйте свой ответ.

Раздел 3. Неклассические теории сознания

Тема 3.1. Сознание как проблема неклассической философии

Форма контроля/оценочное средство: Групповая дискуссия

Вопросы/Задания:

1. Дайте развернутый ответ на вопрос.

Какое фундаментальное настроение можно обнаружить в концепциях основателей неклассической теории сознания?

Почему в неклассических теориях сознания обнаруживается недоверие рефлексии как методу?

Что такое кризис субъекта и в чём он состоял?

В связи с чем Маркс ставит под вопрос самоидентичность картезианского *cogito*?

Почему в капиталистическом обществе невозможен «абсолютный ноль идеологии» по Марксу?

Кто такой «сознательный пролетарий» по Марксу?

Что такое *ressentiment* в философии Ницше?

Какова генеалогия европейской морали по Ницше?

Что такое «восстание рабов в морали»?

Как необходимо понимать «волю к власти» в философии Ницше?

Что отличает понимание психического и сознательного Фрейдом от предшествующей традиции?

Какова роль ошибочных действий в открытии бессознательного?

Почему работу анализа не может совершить сам субъект, и какова роль психоаналитика?

В чём схожесть позиций психоаналитика, пролетария и сверхчеловека в неклассических теориях сознания?

Почему фигура психоаналитика лишь подчёркивает невозможность субъекта вернуть себе утраченную субъектность?

Тема 3.2. Философские основания классического психоанализа часть 1

Форма контроля/оценочное средство: Контрольная работа

Вопросы/Задания:

1. Письменно развернуто ответьте на поставленный вопрос.

В чём причина недоверия Маркса идеям самим по себе?

2. Письменно развернуто ответьте на поставленный вопрос.

В чём заключается значение переоценки ценностей и идеи Сверхчеловека Ницше?

3. Письменно развернуто ответьте на поставленный вопрос.

Можно ли рассмотреть учение Фрейда как неклассическую форму рационализма Декарта?

Тема 3.3. Философские основания классического психоанализа часть 2

Форма контроля/оценочное средство: Групповая дискуссия

Вопросы/Задания:

1. Дайте развернутый ответ на поставленный вопрос.

Какие тенденции, по мнению С.Цвейга, характеризуют развитие медицины к началу XX века? Соответствует ли эта характеристика современному состоянию медицины?

В чем заключаются особенности психоанализа как психологического метода?

Какие особенности психоанализа позволили ему выступить одной из теоретических основ современной психосоматической медицины?

Почему именно интерес Фрейда к исследованиям по истерии сделал возможным открытие психоанализа?

Что такое бессознательное по Фрейду, как оно связано с речью и почему не правы расхожие интерпретации Фрейда в массовой культуре?

Почему Фрейд посчитал недостаточной топическую модель психики?

В чем общность и различие структурно-динамической модели с топической моделью психики?

Что такое влечение по Фрейду и почему термин инстинкт не корректен?

Почему всякое влечение есть влечение к смерти?

Какова роль драмы эдипального конфликта в формировании инстанции Супер-эго?

Объясните следующие слова Фрейда: "Нормальный человек не только гораздо безнравственнее, чем он думает, но и нравственнее, чем он это знает".

Подумайте, почему влечение, удовлетворение которого по определению должно приносить удовольствие, порождает неудовольствие, а вследствие этого — вытеснение? Приведите пример.

Что такое трансфер и как он помогает в работе аналитика?

В чем состоит особенность контрпереноса и какова проблема анализирующего?

Как вам кажется, в чем заключается основная сложность использования методов исследования бессознательного, предложенных З.Фрейдом?

Раздел 4. Современные проблемы философии

Тема 4.1. Проблема ценностей

Форма контроля/оценочное средство: Групповая дискуссия

Вопросы/Задания:

1. Дайте развернутый ответ на поставленный вопрос.

В чем различие ценностного и познавательного отношения человека к действительности?

Какую проблему познания ценностей Вы можете назвать?

Какова природа ценностей?

Как можно охарактеризовать ценности?

Какова роль ценностей в жизни личности и общества?

В чем проявляется многомерность ценностного отношения?

Как соотносится бытие ценностей и бытие личности?

Какие виды ценностей вы можете назвать и как они соотносятся друг с другом?

Существуют ли «общечеловеческие ценности» и какие именно?

Как соотносятся ценности и культура?

Какое место здоровье занимает в иерархиях ценностей М. Шеллера и В. Франкла?

По какому принципу выстраивается иерархия ценностей М. Шеллера?

Какой принцип лежит в основании иерархии ценностей В. Франкла?

Какую роль релятивизация прошлого этоса играет в концепции М. Шеллера?

Тема 4.2. Свобода и бытие личности часть 1

Форма контроля/оценочное средство: Групповая дискуссия

Вопросы/Задания:

1. Развернуто ответьте на поставленный вопрос.

В чем, по мнению Э. Фромма, заключаются психологические причины «бегства от свободы»?

В чем, по Э. Фромму, заключается диалектический характер свободы?

Почему понятие свободы появилось в европейской культуре лишь в Средние века?

Какое решение философской проблемы соотношения свободы и предопределения представляет европейский протестантизм?

Какие психологические основы бегства от свободы раскрывает Фромм в учениях М. Лютера и Ж. Кальвина?

Какое влияние на формирование феномена «бегства от свободы» оказало развитие капитализма?

Охарактеризуйте авторитаризм как один из механизмов бегства от свободы.

Что, по мнению Фромма, характерно для анонимной власти? В чем ее опасность?

В чем заключается смысл высказывания Фромма «Разрушительность – это результат непрожитой жизни»? Почему разрушительность является формой бегства от свободы?

В чем заключается сущность автоматизирующего конформизма как формы бегства?

Какое содержание Фромм заключает в понятие «псевдомышление»? В чем опасность псевдомышления?

Какие феномены, кроме псевдомышления, ведут к утрате собственной личности? К каким социальным последствиям это приводит?

Какие особенности авторитарного характера и характера «человека-робота» явились питательной почвой для нацизма?

Какие явления и процессы в современном обществе, по мнению Фромма, составляют питательную почву для конформизма?

Какие негативные стороны современного образования с точки зрения формирования конформной личности отмечает Э.Фромм? Как с этим можно бороться?

В чем состоит сущность спонтанной активности как реализации позитивной свободы?

Тема 4.3. Человек как философская проблема

Форма контроля/оценочное средство: Выполнение практического задания

Вопросы/Задания:

1. Напишите эссе на одну из выбранных тем.

Ценности и смысл жизни.

Роль ценностей в жизни личности и общества.

Здоровье как ценность.

Место ценностей в медицине и здравоохранении. Роль ценностей в современном мире.

Тема 4.4. Социально-философские проблемы

Форма контроля/оценочное средство: Выполнение практического задания

Вопросы/Задания:

1. Заполните таблицу.

Охарактеризуйте понимание свободы в следующих философских направлениях и заполните таблицу (см. рисунок).

	Представители, основные работы по данной тематике	Источник свободы	Понимание соотношения свободы и необходимости/предопределения	Понимание соотношения свободы и ответственности
Европейский рационализм XV вв. (Б.Спиноза)				
Религиозный экзистенциализм				
Атеистический экзистенциализм				

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Второй семестр, Зачет

Вопросы/Задания:

1. Дать устный ответ на вопрос.

Основные проблемы философии и философские дисциплины
Практические и теоретические проблемы. «Жизненная философия» и «школьная философия».
Природа философского мышления. Вл.Соловьев о философской истине.
Образ философии в истории философии (на примере позиции конкретного философа).
Понятие личности. Индивидуум и личность.
Софистика и ее философские идеи.
Принцип самопознания. «Познай самого себя!»
Сократ о сущности человека. Этические парадоксы Сократа.
Диалектический метод Сократа. Эленктика. Майевтика
«Почва» и «недра» философии Платона
Платон: открытие идеального. Рассудок и разум.
Трансцендирование как способ бытия личности.
Эрос и Логос в философии Платона.
Миф о пещере: онтологическое и теоретико-познавательное толкование.
Экспериментальная наука Нового времени, отношение ее к античной науке и средневековой схоластике.
Учение об «идолах» и их преодолении.
Теория научного метода. Истинная индукция.
Скептицизм и его преодоление «методическим сомнением».
Психофизическая проблема. Воспитание страстей.
Принцип "Cogito" и новый философский язык ("Я", "субъект", "сознание").
И.Кант. Критика теоретического разума и ее задачи.
Отношение Канта к эмпиризму и рационализму.
Виды суждений и их познавательная ценность. "Коперниковская революция" в теории познания.
Три ступени синтеза теоретического разума. Явление и вещь-в-себе.
Природа и свобода. Отношение Канта к научному детерминизму.
Практический разум и его принципы. Категорический императив и свобода воли.
Эмпирический характер и трансцендентальное Я. Возможно ли рациональное самоубийство?
Сознание как проблема классической философии
Основные черты неклассических теорий сознания. Герменевтика как метод изучения сознания.
Карл Маркс и критика ложного сознания.
Фридрих Ницше: генеалогия морали и Сверхчеловек.
Зигмунд Фрейд и проблема анализирующего.
Философское значение психоанализа.
Психоанализ и его место в истории медицины.
Механизм вытеснения. Методы исследования бессознательного.
Топическая модель человеческой психики. Сознательное, предсознательное, бессознательное.
Структурно-динамическая модель человеческой психики. "Я", "Оно" и "Сверх-Я".
Диалектический характер свободы (Э.Фромм).
Свобода внешняя и внутренняя.
Парадоксы свободы. Свобода как творческая самореализация.
Онтология свободы. Свобода и ответственность (Ж.-П.Сартр).

Идеи человека в европейской культуре.

Антропологический поворот в философии. Как определить «человеческое в человеке».

Специфика ценностного отношения. «Логика ума» и «логика сердца».

Антропоцентризм как философская позиция. Кризис антропоцентризма в философии Нового времени.

Философская антропология о сущности человека. М. Шелер о духовных способностях

Многомерность ценностного отношения. Здоровье как ценность.

Иерархия ценностей и целостность личности (М. Шелер и В. Франкл)