

Минздрав России  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Сибирский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России)



ВЕРЖДАЮ

Директор

О.С.Кобякова

2017

ПОЛОЖЕНИЕ № 5

г. Томск

**О порядке организации открытых учебных занятий**

**1. Общие положения**

1.1. Введено взамен положения от 30.12.2015 № 144 " О порядке организации открытых занятий".

1.2. Настоящее положение определяет порядок организации открытых занятий в учебном процессе по реализуемым в ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России (далее – университет) программам высшего образования.

1.3. Настоящее положение разработано на основании следующих документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367);
- федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования/высшего профессионального образования (далее – ФГОС ВО/ВПО);
- Устава ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России.

1.4. Открытое занятие – учебное занятие (лекция, практическое (семинарское), лабораторное), заранее объявленное и доступное для всех желающих. Открытое занятие проводится в соответствии с расписанием учебных занятий по всем формам обучения, для всех категорий обучающихся.

1.5. Открытые занятия проводятся с целью:

- повышения качества образовательного процесса, повышения квалификации преподавателей;
- изучения и обобщения опыта преподавателя, обмена опытом;
- оказания помощи преподавателям в реализации современных подходов и требований новых стандартов к организации учебно-профессиональной деятельности;
- оценки уровня профессиональной компетентности при назначении или избрании на должность профессорско-преподавательского состава или аттестации преподавателя.

1.6. Открытое занятие может проводиться любым преподавателем вуза. По кафедре должно быть проведено не менее 2-х открытых занятий в течение года. Количество открытых занятий, проведенных одним преподавателем, не должно превышать двух в учебном году. Тему открытого занятия и сроки его проведения преподаватель определяет в начале семестра учебного года. Сведения о проведении открытого занятия вносятся в индивидуальный план работы преподавателя на учебный год (раздел 2. Учебно-методическая работа) и утверждаются на кафедральном заседании.

1.7. Основными типами открытых занятий являются:

- открытое занятие, которое проводится преподавателем перед избранием по конкурсу;
- проверочное занятие;
- показательное занятие (мастер-класс, интегративная лекция);
- пробное.

Тип определяет цель проведения конкретного открытого занятия.

1.8. Открытое занятие, которое проводится перед избранием по конкурсу (в связи с истечением срока работы по договору, в связи с избранием на другую должность) и проверочное занятие проводятся с целью определения педагогической и методической подготовленности преподавателя к проведению занятий с обучающимися.

1.9. Проведение проверочного занятия рекомендуется при приеме на работу нового сотрудника, а также для преподавателей, не имеющих большого стажа педагогической деятельности. Кафедра включает в план проведения открытых занятий преподавателей, которым были сделаны замечания по качеству выполненной педагогической работы.

1.10. Показательные открытые занятия (мастер-классы и интегративные лекции) проводятся наиболее опытными педагогическими работниками с целью распространения и популяризации передового научно-педагогического опыта, методик организации и проведения занятий. ФГОС ВО предполагает вовлечение в проведение мастер классов работодателей и ведущих специалистов отрасли. Интегративная лекция - тип лекции, подразумевающий содержательный и процессуальный синтез материала

различных научных областей, направлений, при этом лекция читается двумя или тремя представителями разных научных направлений (дисциплин).

1.11. Выбор темы показательного открытого занятия предоставляется преподавателю, который проводит учебное занятие. Преимущество должно быть отдано сложным темам программы, важным для осуществления межпредметных связей, требующих современных подходов в методике их изложения. Показательные занятия (мастер-классы и интегративные лекции) могут предусматривать встречи с представителями российских и зарубежных вузов-партнеров.

1.12. Пробные занятия проводятся по решению заведующего кафедрой с целью определения педагогической и методической подготовленности преподавателя к проведению занятий со студентами, а также рассмотрения организации и методики проведения занятий по новым темам и вопросам.

1.13. Непосредственное руководство организацией и проведением открытых занятий осуществляет заведующий кафедрой.

## **2. Планирование и проведение открытого занятия**

2.1. Открытые занятия являются результатом целенаправленной деятельности с целью совершенствования качества образовательного процесса.

2.2. В начале каждого семестра заведующий кафедрой составляет и передает в учебное управление план проведения открытых учебных занятий на семестр (приложение № 1). В плане указываются дата, время, место проведения открытого занятия, тема, тип занятия, Ф.И.О. преподавателя, проводящего данное занятие, а также состав комиссии. Планы проведения открытых занятий должны быть представлены не позднее, чем за 5 дней до начала семестра.

2.3. Состав комиссии формирует заведующий кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава данной кафедры (не менее 2-х человек) с учетом типа, темы и цели открытого занятия. В комиссию рекомендуется включать преподавателей других кафедр, профиль дисциплин которых связан с профилем дисциплины, по которой проводится открытое занятие, представителей учебно-методической комиссии факультета по направлению подготовки, работодателей и ведущих специалистов отрасли.

2.4. Планы открытых занятий формируются по направлениям подготовки, утверждаются проректором по учебной работе и размещаются на сайте СибГМУ.

2.5. Проректор по учебной работе, опираясь на тип, цели открытого занятия, учитывая рекомендации заведующих кафедрами по формированию комиссии, рекомендации учебно-методических комиссий факультетов, кадровой комиссии не

позднее 5 дней до начала проведения открытого занятия, согласно плану, распоряжением формирует состав комиссии. Общий отдел доводит распоряжение до заинтересованных лиц. Заведующие кафедрами, сотрудники которых входят в состав комиссии, информируют членов комиссии и обеспечивают их явку. Контроль за выполнением плана открытых занятий и обеспечением явки экспертов осуществляет учебное управление.

2.6. Проведение открытого занятия вне плана кафедры может быть инициировано деканом факультета, руководителем центра последипломной подготовки (для соответствующего контингента обучаемых), начальником учебного управления по согласованию с проректором по учебной работе для любого преподавателя.

2.7. На открытом занятии могут присутствовать все желающие лица.

2.8. Обсуждение состоявшегося открытого занятия проводится экспертной комиссией непосредственно после занятия и оформляется заключением о качестве проведения открытого занятия (приложение №2). Каждый член комиссии заполняет оценочную анкету по качеству проведения открытой лекции (приложение №3) или открытого практического занятия (приложение №4). По усмотрению заведующего кафедрой открытое занятие, которое проводится преподавателем перед избранием по конкурсу, пробное и проверочное занятие могут обсуждаться на ближайшем заседании кафедры.

2.9. Заключение о качестве проведения открытого занятия хранится на кафедре в течение 5-ти лет. Копия заключения в течение 5 рабочих дней после проведенного занятия предоставляется в учебное управление.

2. 10. В заключении о качестве проведения открытого занятия оценивается уровень организации занятия, содержание и методика его проведения. Эти параметры должны быть отражены в итоговой оценке качества проведения занятия, которая выставляется по 3-балльной шкале:

1 – удовлетворительная оценка. Работа ведется на относительно приемлемом уровне.

Имеются отдельные недостатки.

2 – хорошая оценка. Работа ведется на достаточно хорошем уровне. Недостатки малочисленны, несущественны и легко исправимы.

3 –высокая. Практически полностью соответствует предъявляемым требованиям.

Рекомендуется использовать для распространения опыта.

2.11. По итогам проведения показательного занятия (мастер-класса, интегративной лекции) в выводе должны быть отражены те особенности занятия, которые рекомендуются для:

- распространения опыта,
- внедрения в практику других преподавателей,

- участия в конкурсах,  
- проведения на уровне вуза мастер-классов, интегративных лекций, творческих мастерских и т.п.

- совершенствования организации, содержания и методики проведения занятий.

2.12. По итогам интегративной лекции, прочитанной двумя или тремя преподавателями, заключение о качестве занятия составляется на каждого преподавателя отдельно.

2.13. Заключение о качестве проведения открытого занятия по дисциплине может быть заслушано на заседании Центрального методического совета, учебно-методической комиссии факультета по направлению подготовки, на ученом совете университета/факультета.

2.14. По представлению заведующего кафедрой и согласованию с деканом открытые лекции могут быть заслушаны на заседании ученого совета факультета.

2.15. По представлению заведующего кафедрой и согласованию с проректором по учебной работе открытые лекции могут быть заслушаны на ученом совете университета.

2.16. Открытое занятие считается состоявшимся, если на нем присутствовали не менее трех членов комиссии.

2.17. Каждый случай несостоявшегося открытого занятия в обязательном порядке обсуждается на ближайшем заседании кафедры, выясняются причины, препятствующие их проведению, результаты обсуждения фиксируются в протоколе.

### **3. Порядок внесения изменений в Положение.**

3.1. Изменения в положение вносятся в соответствии с п.3.2.4.регламента «3.1 Управление документацией».

Помощник проректора по учебной работе



Т.В. Кашанова

Приложение № 1

к положению от «4» 12 2017 № 5

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Сибирский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России)

Кафедра \_\_\_\_\_

## ПЛАН

открытых занятий кафедры на 20\_\_ - 20\_\_ учебный год \_\_\_\_\_ семестр

№	Дисциплина	Тема	Вид занятия (лекция, практическое (семинарское), лабораторное)	Тип занятия (по конкурсу, пробное, проверочное, показательное)	Дата, время, место проведения	Направление подготовки, курс/группа	Ф.И.О. преподавателя, ученая степень, ученое звание	Состав комиссии

Заведующий кафедрой

(подпись)

ФИО

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 «Сибирский государственный медицинский университет»  
 Министерства здравоохранения Российской Федерации  
 (ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России)

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**о качестве проведения открытого занятия**

\_\_\_\_\_

Ф.И.О. преподавателя

Дата \_\_\_\_\_ Курс, группа \_\_\_\_\_

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Дисциплина \_\_\_\_\_

Вид занятия (лекционное/практическое/лабораторное занятие) \_\_\_\_\_

Тип открытого занятия: (по конкурсу, пробное, показательное (мастер-класс, интегративное)) \_\_\_\_\_

Тема занятия \_\_\_\_\_

**Положительные стороны, рекомендации по распространению опыта:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Замечания, недостатки:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Предложения:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Итоговая оценка по 3-балльной шкале:** \_\_\_\_\_

**Заключение:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

С заключением ознакомлен: \_\_\_\_\_  
 Должность преподавателя Подпись Расшифровка подписи

Комиссия:	Подпись	Расшифровка подписи
	Подпись	Расшифровка подписи
	Подпись	Расшифровка подписи

Дата \_\_\_\_\_

## ОЦЕНОЧНАЯ АНКЕТА ПО КАЧЕСТВУ ПРОВЕДЕНИЯ ОТКРЫТОЙ ЛЕКЦИИ

Ф.И.О. лектора \_\_\_\_\_

тема \_\_\_\_\_

0 – показатель не реализован

1 – показатель реализован частично (слабо)

2 – показатель реализован полностью

Оцениваемый показатель	Критерии оценки	Оценка
Организация	соблюдение регламента (время начала, перерыва и окончания)	
	соответствие построения лекции ее содержанию и поставленной цели	
	рациональность сочетания иллюстративного материала и речи лектора	
	организация качественного зрительного восприятия (записи на доске, использование информационных технологий, мультимедиа и др.)	
	контакт с аудиторией и учет ее реакции	
Содержание	мотивация деятельности студентов	
	корректность формулировки, реальность и достигаемость цели	
	ориентация на целевые компетенции	
	структурированность содержания лекции: наличие плана, вводной, основной и заключительной части, списка литературы.	
	соответствие содержания занятия требованиям рабочей программы дисциплины, методическим материалам	
	оптимальность объема и сложности материала для его освоения (с учётом подготовленности аудитории)	
	доказательность и аргументированность тезисов	
	информативность, раскрытие основных положений	
	научность изложения; обращение к современным научным источникам информации и к собственным исследованиям	
	точность используемой терминологии	
Методика	связь теории с практикой	
	связь с будущей специальностью, профилем подготовки обучаемых	
	реализация междисциплинарных связей и внутридисциплинарных связей	
	логичность и доступность изложения материала	
	выделение и разъяснение наиболее сложных положений	
	акцентированное изложение материала лекции (интонацией, повторением и др.)	
	предоставление пауз для конспектирования, осмысления	
Лекторские данные преподавателя	активизация мышления путем постановки проблемных вопросов и разрешения противоречий в ходе лекции	
	использование приёмов закрепления информации (повторение, вопросы на проверку понимания, усвоения, подведение итогов и т.п.)	
	сочетание методических приёмов педагогики (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др. методов обучения)	
	степень использования опорных материалов при чтении лекции (чтение -0, обращение к конспекту-1, свободное владение материалом-2)	
	культура речи (нормы ударения, произношения, жаргонизмы и др.)	
	внешний вид преподавателя	
	педагогический такт (уважение к студенту, демократичность в сочетании с требовательностью, установление контакта)	
Результативность лекции	оптимальность темпа	
	диалогизм интегративной лекции	
	импровизация интегративной лекции	
	реализация плана лекции, полное и точное раскрытие вопросов	
Итого:	высокая информационно-познавательная ценность лекции	
	воспитательное воздействие	

Количество баллов 70-56 соответствует высокому уровню открытого занятия (3 балла), 55-42 соответствует хорошему уровню открытого занятия (2 балла), 41- 28 соответствует удовлетворительному уровню открытого занятия (1 балл)

Дата \_\_\_\_\_

Член комиссии \_\_\_\_\_ Ф.И.О. \_\_\_\_\_

## ОЦЕНОЧНАЯ АНКЕТА ПО КАЧЕСТВУ ПРОВЕДЕНИЯ ОТКРЫТОГО ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

Ф.И.О. преподавателя \_\_\_\_\_

тема \_\_\_\_\_

0 – показатель не реализован

1 – показатель реализован частично (слабо)

2 – показатель реализован полностью

Оцениваемый показатель	Критерии оценки	Оценка
Уровень организации	соблюдение регламента (время начала, перерыва и окончания)	
	последовательность отдельных элементов и дозировка во времени	
	соответствие построения занятия его содержанию и поставленной цели	
	техническое оснащение занятия: записи, использование иллюстраций, информационных технологий, мультимедиа и др. тех средств обучения	
	рациональность распределения, равномерная интенсивность использования времени занятия	
Содержание	ориентация на целевые компетенции	
	соответствие содержания занятия требованиям рабочей программы дисциплины, методическим материалам (МР и МУ)	
	корректность используемой терминологии	
	научность изложения; обращение к современным научным источникам информации и к собственным исследованиям	
	оптимальность объема и сложности материала для его освоения (ясность и доступность материала с учётом подготовленности обучаемых)	
	сочетание теоретического материала с конкретными примерами	
	связь с практикой, будущей специальностью, профилем подготовки обучаемых	
	реализация междисциплинарных связей и внутридисциплинарных связей	
Методика	логичность и доступность изложения материала	
	выделение и разъяснение наиболее сложных положений	
	применение информационных технологий	
	использование наглядных пособий, дидактического материала	
	соответствие методов содержанию занятия, уровню подготовки студентов	
	вовлеченность в учебный процесс, активизация студентов на занятии	
	дифференцированный подход в работе со студентами	
	контроль учебной работы и знаний студентов	
	организация самостоятельной работы студентов	
	дифференцированный (индивидуальный) подход в работе со студентами	
	использование приёмов закрепления информации (повторение, вопросы на проверку понимания, усвоения, подведение итогов и т.п.)	
Педагогические данные	степень использования опорных материалов при ведении занятия (чтение -0, обращение к конспекту-1, свободное владение материалом-2)	
	культура речи (нормы ударения, произношения, жаргонизмы и др.)	
	внешний вид преподавателя	
	контакт с аудиторией и учет ее реакции	
	оптимальность темпа, предоставление пауз для конспектирования, осмысления	
	чередование и смена видов деятельности	
	педагогический такт (уважение к студенту, демократичность в сочетании с требовательностью, установление контакта)	
	контакт с аудиторией и учет ее реакции	
Результативность	реализация плана занятия, полное и точное раскрытие вопросов	
	высокая информационно-познавательная ценность занятия	
	воспитательное воздействие	
<b>Итого:</b>		

Количество баллов 70-56 соответствует высокому уровню открытого занятия (3 балла), 55-42 соответствует хорошему уровню открытого занятия (2 балла), 41- 28 соответствует удовлетворительному уровню открытого занятия (1 балл)

Дата \_\_\_\_\_

Член комиссии \_\_\_\_\_ Ф.И.О.